

**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА
ЕДИНОЙ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ «ГОСТЕХ»**

Версия 1.1

МОСКВА 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	9
2. ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТФОРМЫ «ГОСТЕХ»	15
3. ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ	20
3.1 Категории критериев.....	20
3.2 Объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в ГИС	21
3.2.1 Наличие действующего аттестата соответствия ГИС требованиям по защите информации	22
3.2.2 Наличие действующего аттестата соответствия ЦОД требованиям по защите информации	23
3.2.3 Использование производственного конвейера с автоматизированной проверкой уязвимостей ПО	23
3.2.4 Использование методических подходов к разработке безопасного ПО.....	24
3.2.5 Сертификация ПО, реализующего функции безопасности	24
3.2.6 Мониторинг информационной безопасности	24
3.2.7 Осуществление мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты, включая взаимодействие с НКЦКИ	25
3.2.8 Использование средств защиты информации российского происхождения	26
3.2.9 Зрелость организационного обеспечения защиты информации ГИС	26
3.3 Степень зависимости функционирования государственных информационных систем от использования иностранных программ для электронных вычислительных машин и баз данных, информационных технологий и технических средств	29
3.3.1 Независимость от иностранных разработчиков ПО.....	30
3.3.2 Независимость от конкретных производителей аппаратного или аппаратно-программного обеспечения.....	30
3.3.3 Наличие исходного кода на прикладное программное обеспечение и проектной документации	31
3.4 Надёжность функционирования ГИС и их доступность для пользователей	31
3.4.1 Проактивный мониторинг и предупреждение отказов	32
3.4.2 Соответствие уровня доступности ГИС в целом.....	32
3.4.3 Наличие отдельных контуров разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации	33
3.5 Обеспеченность государственных информационных систем необходимой для их функционирования инфраструктурой.....	33
3.6 Масштабируемость	34

3.6.1	Использование технологий виртуализации и контейнеризации	34
3.6.2	Поддержка технологий горизонтального масштабирования.....	35
3.7	Клиентоцентричность	35
3.7.1	Наличие механизма обратной связи.....	36
3.7.2	Наличие возможности произвести оплату.....	36
3.7.3	Наличие механизмов проактивного оказания услуг.....	37
3.7.4	Обеспечение однократного ввода данных.....	37
3.7.5	Наличие адаптации под мобильные устройства	38
3.7.6	ГИС спроектирована с учетом жизненных ситуаций и клиентских путей конечного пользователя	38
3.8	Зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС	39
3.8.1	Зрелость архитектуры ПО	39
3.8.2	Отсутствие хранения бизнес-логики в СУБД	40
3.8.3	Использование брокера сообщений в качестве распределенной шины обмена данными.....	40
3.8.4	Использование объектного хранилища данных.....	41
3.8.5	Наличие сервиса сбора и управления метриками виртуальных машин, общесистемных сервисов и ППО	41
3.8.6	Наличие системы сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов	42
3.8.7	Наличие централизованной системы управления конфигурацией	42
3.8.8	Использование СУБД	43
3.8.9	Наличие выделенных механизмов идентификации и аутентификации	43
3.8.10	Наличие сервисов описания и исполнения бизнес-процессов	44
3.8.11	Наличие сервисов извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных	44
3.8.12	Наличие поисковой системы полнотекстового поиска и анализа данных.....	45
3.8.13	Использование высокоуровневых языков программирования.....	45
3.8.14	Использование сертифицированных ФСТЭК России операционных систем	46
4.	ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛАТФОРМЫ «ГосТех»	46
5.	ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ГИС.....	49
5.1	Оценка по критерию массовости предоставляемых услуг.....	50
5.2	Оценка по уровню значимости информации.....	51
5.3	Оценка соответствия приоритетам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.....	52
5.4	Объект критической информационной инфраструктуры	53

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

Таблица 1. Перечень сокращений

Сокращение	Расшифровка
API	Application Programming Interface (англ.) — интерфейс программирования приложений, совокупность инструментов и функций в виде интерфейса для создания новых приложений, благодаря которому одна программа будет взаимодействовать с другой.
RPO	Recovery Point Objective (англ.) — показатели точки восстановления. Допустимое время потери данных.
RTO	Recovery Time Objective (англ.) — показатель времени восстановления. Допустимое время восстановления данных
S3	Simple Storage Service (англ.) — это сервис хранения объектов в облаке. Он отличается высоким уровнем надежности и доступности (S3 хранилище).
SLA	Service Level Agreement (англ.) — договор между заказчиком услуги и ее исполнителем, содержащий описание услуги, состав участников, их права и обязанности, а также согласованный уровень надёжности, доступности и производительности предоставления данной услуги.
ГИС, Система	Государственная информационная система
ГосСОПКА	Государственная система обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации
Государственные органы и внебюджетные фонды	Федеральные органы исполнительной власти, государственные внебюджетные фонды, исполнительные органы субъектов Российской Федерации и иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации
ИБ	Информационная безопасность
ИС	Информационная система
Минцифры России	Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
Минпромторг России	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации
НКЦКИ	Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам
НПА	Нормативно-правовой акт
НФАП	Национальный фонд алгоритмов и программ
Платформа «ГосТех»	Единая цифровая платформа Российской Федерации «ГосТех»
ПО	Программное обеспечение, в том числе входящее в состав программно-аппаратного комплекса
ППО	Прикладное программное обеспечение
Президиум Комиссии	Президиум Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества

Сокращение	Расшифровка
	жизни и условий ведения предпринимательской деятельности
СЗИ	Средства защиты информации
СКЗИ	Средства криптографической защиты информации
СУБД	Система управления базами данных
ФСБ России	Федеральная служба безопасности Российской Федерации
ФСТЭК России	Федеральная служба по техническому и экспортному контролю Российской Федерации
ФЭО	Финансово-экономическое обоснование
ЦОД	Центр обработки данных
ЭВМ	Электронно-вычислительная машина

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 2. Термины и определения

Термин	Определение
Аккредитованный центр ГосСОПКА	Центр Государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации, аккредитованный ФСБ России (НКЦКИ). В течение переходного периода, определенного в соответствии с подпунктом «б» пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 1 мая 2022 г. №2 250, допускается осуществлять мероприятия по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты в интересах организаций центрами ГосСОПКА на основании заключенных с ФСБ России (НКЦКИ) соглашений о сотрудничестве (взаимодействии) в области обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты.
Адаптируемость	Возможность непрерывного совершенствования функциональности при воздействии внешних факторов (например, изменение законодательства)

Термин	Определение
Витрина данных	Комплекс программных и технических средств, обеспечивающий загрузку, хранение и предоставление государственных данных из информационных систем органов и организаций государственного сектора другим органам и организациям государственного сектора с использованием единой информационной платформы и посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия для предоставления государственных и муниципальных услуг, исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, а также для представления государственных данных в подсистему информационно-аналитического обеспечения единой информационной платформы.
Высокоуровневый язык программирования	Язык программирования, позволяющий записывать программу в пригодном для восприятия человека виде. Данные языки ориентированы не на систему команд того или иного процессора, а на систему операторов (команд), характерных для записи определенного класса алгоритмов
Государственные данные	Информация, содержащаяся в информационных ресурсах органов и организаций государственного сектора, а также в информационных ресурсах, созданных в целях реализации полномочий органов власти и организаций государственного сектора
Государственная услуга	Услуга, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги
Дополнительный сервис платформы «ГосТех»	Цифровой продукт, реализующий дополнительные функциональные потребности, поставляемый в виде дистрибутива ПО, в виде прикладных сервисов, работающих в инфраструктуре облачных вычислений, и в виде исходного кода, включенного в государственную библиотеку типовых программных компонентов информационных систем, созданную в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 62 "О национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин"
Виртуализация	Группа технологий, основанных на преобразовании формата или параметров программных или сетевых запросов к компьютерным ресурсам с целью обеспечения независимости процессов обработки информации от программной или аппаратной платформы информационной системы.

Термин	Определение
Журналы системы	Файлы, в которых хранится информация о событиях приложения (журналы ППО), пользователей, системных событиях, системная информация о работе приложения или его части, операционной системы, базы данных. Журналы (логи) формируются в автоматическом режиме и сохраняются в хронологическом порядке.
Исходный код	Компьютерная программа в текстовом виде на каком-либо языке программирования
ИТ-инфраструктура	Физические компоненты информационной системы - компьютерное и сетевое оборудование, а также различные общесистемные программные и сетевые компоненты.
Итерационный подход к разработке ГИС	Подход, основанный на выполнении необходимого числа итераций для поиска и реализации наиболее эффективных технических, эргономических и (или) технико-экономических решений по созданию системы (очереди системы)
Клиентский путь	Упорядоченная совокупность операций, выполняемая физическим или юридическим лицом для удовлетворения определенной потребности при их взаимодействии с государственными органами и внебюджетными фондами
Клиентоцентричный подход	Подход, при котором обеспечивается эффективное удовлетворение потребностей физических или юридических лиц при их взаимодействии с государственными органами и внебюджетными фондами
Компонент	Составная часть сервиса, реализованная в виде функционального множества, объединенного по общему признаку
Конечный пользователь	Физические и юридические лица, а также иные лица, получающие государственные (муниципальные) услуги и (или) государственные (муниципальные) функции с использованием сервисов на платформе «ГосТех»
Контейнер	Программное средство, обеспечивающее создание и функционирование изолированных программных сред на основе ядра хостовой операционной системы.
Контейнеризация	Технология, которая помогает запускать приложения изолированно от основной операционной системы. Программное обеспечение упаковывается в специальную оболочку- «контейнер», внутри которой — среда, необходимая для работы. Контейнеры можно создавать, описывать и разворачивать, то есть запускать на устройстве, закрывать и удалять, конфигурировать и настраивать, выделять им память и передавать данные от одного к другому.
Масштабирование	Масштабирование базы данных путем добавления новых виртуальных машин в дополнение к выделенным ресурсам.
Платформа «ГосТех»	Цифровая экосистема создания, развития и эксплуатации государственных информационных систем, включающая в себя единую программно- аппаратную среду, цифровые продукты, информацию, информационные технологии, государственные информационные

Термин	Определение
	системы, необходимые для реализации функций платформы «ГосТех», а также совокупность нормативных правовых, организационных, методологических правил и процедур, обеспечивающих деятельность участников отношений, возникающих в связи с созданием и функционированием платформы «ГосТех»
Поставщик	Это компания, которая разрабатывает и владеет неким ПО (что не является уникальной характеристикой), и которая продает лицензии на него другим (и это тоже не уникальная характеристика).
Производственный конвейер	Под производственным конвейером понимается организация поточной разработки и тестирования ПО на основе разделения процесса на отдельные стабильные последовательно исполняемые фазы (этапы) с четкими правилами состава работ на каждой фазе и взаимодействия фаз
ППО	Прикладное программное обеспечение - Программное обеспечение, представляющее собой самостоятельный результат интеллектуальной деятельности, отделенный на уровне исходного текста и объектного кода от базовых сервисов платформы "ГосТех", но взаимодействующий с ними способами, обеспечивающими отделение исходных текстов и объектных кодов.
Проактивное предоставление услуг и сервисов	Предоставление клиенту набора услуг и сервисов для удовлетворения его потребностей без подачи клиентом запроса на получение указанных услуг и сервисов
Программное обеспечение (ПО)	Совокупность программ для обработки информации и программных документов, необходимых для их эксплуатации
Проприетарное программное обеспечение	Программное обеспечение, являющееся частной собственностью авторов или правообладателей и не удовлетворяющее критериям свободного ПО.
Реестр отечественного ПО	Единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных
Сервис	Программное обеспечение, реализующее функциональные потребности, предназначенное для функционирования в отдельном процессе и взаимодействующее с другими сервисами и сторонними приложениями с использованием стандартизированных интерфейсов. Сервисы могут быть написаны на разных языках программирования и использовать разные технологии хранения данных
Совокупная стоимость владения ИС	Совокупная стоимость затрат на всех стадиях жизненного цикла ИС, включающая в себя, в том числе, затраты выполнение работ по созданию и развитию системы, опытную эксплуатацию, подготовку ко вводу в эксплуатацию, а также вывод из эксплуатации.
Шардирование	Технология масштабирования работы с данными, заключающаяся в разделении (партиционировании) базы данных на отдельные части таким образом, чтобы каждую из них можно было разместить на отдельный вычислительный ресурс.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Целесообразность и обязательность создания, развития и эксплуатации государственных информационных систем на платформе «ГосТех» определяются с учетом технологической целесообразности и финансовой эффективности использования платформы «ГосТех» для соответствующей государственной информационной системы в соответствии с подпунктами б) и в) пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 231 «О создании развитии и эксплуатации государственных информационных систем с использованием единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех».

1.2 Оценка экономической и (или) технологической целесообразности создания, развития и эксплуатации государственных информационных систем на платформе «ГосТех» определяются с учетом технологической целесообразности и финансовой эффективности использования платформы «ГосТех» для соответствующей государственной информационной системы в ходе проведения Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации оценки целесообразности проведения мероприятий по информатизации и (или) их финансирования, предусмотренной пунктом 60² Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации», абзацем девятым пункта 3 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009.

1.3. Критерии оценки экономической и (или) технологической целесообразности создания, развития и эксплуатации государственных информационных систем на платформе «ГосТех», а также порядок ее проведения, определяется методическими рекомендациями, утвержденные президиумом Комиссии.

1.4. План создания и развития государственных информационных систем на платформе «ГосТех» утверждается Правительством Российской Федерации.

1.5. Настоящие методические рекомендации содержат описание риск-ориентированного подхода к оценке экономической и технологической целесообразности создания и развития государственных информационных систем на платформе «ГосТех».

1.6. Подход к оценке экономической и технологической целесообразности создания и развития информационных систем с использованием платформы «ГосТех» основан на проведении оценки технологической зрелости ГИС, оценке экономической целесообразности создания и развития информационных систем с использованием платформы «ГосТех», оценке значимости ГИС. Технологическая зрелость ГИС позволяет определить текущий уровень технологических рисков создания и развития ГИС, и по результатам которой впоследствии формируется сценарий реализации мероприятий по созданию или развитию государственной информационной системы на платформе «ГосТех», обеспечивающий достижение целевого уровня технологической зрелости ГИС. Технологическая зрелость ГИС оценивается по нескольким категориям критериев:

- объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в государственных информационных системах (п. 3.2 настоящего документа);
- степень зависимости функционирования государственных информационных систем от использования иностранных программ для электронных вычислительных машин и баз данных, информационных технологий и технических средств (п. 3.3 настоящего документа);
- надежность функционирования государственных информационных систем и их доступность для пользователей (п. 3.4 настоящего документа);
- обеспеченность государственных информационных систем необходимой для их функционирования инфраструктурой (п. 3.5 настоящего документа);
- масштабируемость (п. 3.6 настоящего документа);
- клиентоцентричность (п. 3.7 настоящего документа);
- зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС (п. 3.8 настоящего документа).

Экономическая целесообразность создания и развития государственных информационных систем с использованием платформы «ГосТех» включает оценку:

- наличия бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджетными ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти, органам управления государственными внебюджетными фондами и исполнительным органам субъектов Российской Федерации в соответствующих бюджетах бюджетной

системы Российской Федерации на создание, развитие и эксплуатацию государственных информационных систем (п. 4.1 настоящего документа);

- стоимости создания, развития и эксплуатации государственной информационной системы с использованием платформы «ГосТех» (п.4.2 - 4.11 настоящего документа).

1.7. Подход по определению экономической целесообразности создания и развития государственных информационных систем на платформе «ГосТех» учитывает экономическую оценку сценариев реализации мероприятий по созданию или развитию государственных информационных систем с учетом использования платформы «ГосТех» и без нее. Экономическая оценка сценариев реализации мероприятий по созданию или развитию государственных информационных систем с учётом использования платформы «ГосТех» и без нее должна выполняться для идентичного целевого состояния технологической зрелости, определённых в настоящих методических рекомендациях.

1.8. Критерии, определенные в настоящих методических рекомендациях, применимы для оценки целесообразности создания новых и развития существующих государственных информационных систем на платформе «ГосТех».

1.9. Положения методических рекомендаций распространяются на деятельность федеральных органов исполнительной власти, государственных внебюджетных фондов, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и иных государственных органов, образуемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации (далее – органы власти), а также иных лиц, уполномоченных в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации на осуществление мероприятий по созданию, развитию, эксплуатации государственных информационных систем (далее – иные лица).

1.10. Методические рекомендации не распространяются на государственные информационные системы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, служебную тайну в области обороны, тайну следствия и судопроизводства, сведения о лицах, в отношении которых в соответствии с федеральными законами от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации принято решение о применении мер государственной защиты, сведения о применяемых в отношении таких лиц мерах государственной защиты.

1.11. В случае принятия иными лицами, являющимися владельцами (операторами) информационных систем, решения об использовании платформы «ГосТех» для реализации мероприятий, направленных на создание, и (или) развитие, и (или) эксплуатацию своих информационных систем при наличии согласия оператора платформы «ГосТех», указанные лица вправе руководствоваться настоящими методическими рекомендациями.

1.12. В случае принятия совместного решения публичного партнера и частного партнера либо совместного решения концессионера и концедента о создании, развитии и эксплуатации государственных информационных систем, являющихся объектами соглашений о государственно-частном партнерстве либо концессионных соглашений, на платформе «ГосТех» указанные лица вправе руководствоваться настоящими методическими рекомендациями.

1.13. В общем случае, на принятие решения о целесообразности использования платформы «ГосТех» для создания или развития, а также последующей эксплуатации ГИС могут влиять внешние факторы, например, вступившие в силу нормативные требования или реализация в рамках мероприятий по созданию или развитию ГИС новых повторно используемых (переиспользуемых) компонентов платформы «ГосТех».

1.14. Применение настоящих методических рекомендаций способствует реализации целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации», а также целей цифровой трансформации государственного управления и направлено на:

- повышение эффективности управления государственными информационными ресурсами и взаимодействия органов власти с физическими и юридическими лицами;
- сокращение стоимости владения государственными информационными системами за счет снижения расходов на реализацию мероприятий по созданию, развитию и последующей эксплуатации ГИС;
- повышение надежности и обеспечение непрерывности реализации полномочий органов власти;

- повышение уровня безопасности и технологической независимости информационно-технологической инфраструктуры органов исполнительной власти;
- устранение избыточной административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, а также повышение удовлетворенности граждан при взаимодействии с государством.

1.15. Методические рекомендации разработаны на основании следующих руководящих документов:

Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023г. № 231 «О создании развитии и эксплуатации государственных информационных систем с использованием единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех».

Указ Президента Российской Федерации от 30 марта 2022 г. № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации», в частности в сфере импортозамещения, технологической независимости Российской Федерации и информационной безопасности.

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2338 «Об утверждении Положения о единой цифровой платформе РФ «ГосТех», о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 6 июля 2015 г. № 676 и признании утратившим силу пункта 6 изменений, которые вносятся в требования к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11 мая 2017 г. № 555».

Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 62 «О национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин».

Постановление Правительства Российской Федерации от 06 июля 2015 г. № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем, и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации» (далее — постановление № 676).

Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения,

происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с изменениями и дополнениями)».

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 3102-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех», плана мероприятий («дорожной карты») по созданию единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех».

Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 11 февраля 2013 г. № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» (далее – Приказ ФСТЭК России №17).

Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 18 февраля 2013 г. № 21 «Об утверждении состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных».

Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 29 апреля 2021 г. № 77 «Об утверждении Порядка организации и проведения работ по аттестации объектов информатизации на соответствие требованиям о защите информации ограниченного доступа, не составляющей государственную тайну».

Приказ Минцифры России от 23 июля 2021 г. № 761 «О формировании и ведении единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации».

Методические рекомендации по проектированию целевой архитектуры домена в рамках перехода государства на единую цифровую платформу Российской Федерации «ГосТех», утверждённые Протоколом заочного голосования членов президиума Комиссии от 13 июля 2022 г. №26.

Методические рекомендации по организации производственного процесса разработки государственных информационных систем с учётом применения итерационного подхода к разработке, утверждённые Протоколом заочного голосования членов президиума Комиссии от 13 июля 2022 г. № 26.

Методические рекомендации по проектированию интерфейсов систем управления для государственных сервисов, утверждённые Протоколом

заочного голосования членов президиума Комиссии от 17 августа 2022 г. № 31.

Методические рекомендации по проектированию интерфейсов государственной услуги или государственной функции на едином портале государственных услуг, утверждённые Протоколом заочного голосования членов президиума Комиссии от 17 августа 2022 г. № 31.

Методические рекомендации «Базовые сервисы Единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех». Основные требования к составу и функциям», утверждённые Протоколом заочного голосования членов президиума Комиссии от 5 августа 2022 г. № 30 (далее – Методические рекомендации на базовые сервисы).

Методические рекомендации по включению сервисов в единую цифровую платформу Российской Федерации «ГосТех», утверждённые Протоколом заочного голосования членов президиума Комиссии от 5 августа 2022 г. №30.

Методические рекомендации по эксплуатации государственных информационных систем на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», утверждённые Протоколом заочного голосования членов президиума Комиссии от 8 декабря 2022 г. №54.

ГОСТ-Р 56939-2016 — Государственный стандарт Российской Федерации, Защита информации, Разработка безопасного программного обеспечения, Общие требования.

ГОСТ-Р 58412-2019 - Государственный стандарт Российской Федерации, Защита информации, Разработка безопасного программного обеспечения, Угрозы безопасности информации при разработке программного обеспечения.

2. ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТФОРМЫ «ГОСТЕХ»

2.1 Общий порядок оценки экономической и технологической целесообразности создания и развития Системы на платформе «ГосТех» включает последовательно выполняемые шаги:

- а) определение уровня технологической зрелости ГИС и наличия технологических рисков;
- б) определение экономической эффективности использования платформы «ГосТех»;
- в) оценка значимости ГИС;

- г) определение приоритета мероприятий создания, развития и эксплуатации ГИС на платформе «ГосТех»;
- д) принятие решения о целесообразности создания или развития ГИС на платформе «ГосТех»;
- е) включение Системы в план создания и развития систем на платформе «ГосТех».

2.2 Определение уровня технологической зрелости ГИС основано на риск-ориентированном подходе. Технологическая зрелость ГИС, включающая оценку технологических рисков, производится по нескольким категориям критериев:

- объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в государственных информационных системах;
- степень зависимости функционирования государственных информационных систем от использования иностранных программ для электронных вычислительных машин и баз данных, информационных технологий и технических средств;
- надежность функционирования государственных информационных систем и их доступность для пользователей;
- обеспеченность государственных информационных систем необходимой для их функционирования инфраструктурой;
- масштабируемость;
- клиентоцентричность;
- зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС.

2.2.1. Каждая категория включает набор критериев, каждый из которых оценивает уровень технологического риска по трехбалльной шкале: критический, средний уровень и отсутствие либо минимальные риски. Интегральная оценка технологической зрелости по каждой категории показателей определяется по **средней** оценке критериев в данной категории. Интегральная оценка технологической зрелости ГИС определяется как **средняя** оценка по всем категориям. Средняя оценка рассчитывается как среднее арифметическое значение и округляется до целого значения по математическим правилам.








2.2.2. На основании оценки уровня технологического риска по каждой категории формируется цветовая шкала, отражающая соответствующую оценку:

- «отсутствие риска или минимальные риски» — зелёный цвет;

- «средний уровень рисков» — жёлтый цвет;
- «критические риски» — красный цвет.

2.2.3. Цветовые значения по категориям критериев заносятся в таблицу цветовой карты технологической зрелости (пример см. Таблица 1).

Таблица 1 - Цветовая карта технологической зрелости ГИС (пример)

Наименование категории критериев	Оценка
объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в ГИС	
степень зависимости функционирования государственных информационных систем от использования иностранных программ для электронных вычислительных машин и баз данных, информационных технологий и технических средств	
надёжность функционирования ГИС и их доступность для пользователей	
масштабируемость	
клиентоцентричность	
обеспеченность государственных информационных систем необходимой для их функционирования инфраструктурой	
зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС	

2.2.4. Полученная итоговая цветовая карта технологической зрелости используется в дальнейшем для приоритизации мероприятий по созданию, развитию и эксплуатации ГИС на платформе «ГосТех».

2.3. Определение экономической целесообразности использования платформы «ГосТех» производится путем оценки реализации мероприятий по созданию, развитию и эксплуатации ГИС в соответствии с п.4 настоящих методических рекомендаций.

2.4 Оценка значимости ГИС определяется по трехуровневой шкале: высокая, средняя и низкая значимость в соответствии с алгоритмом, приведенным в п 5 настоящих методических рекомендаций.

2.5. Определение приоритета мероприятий по созданию, развитию и эксплуатации ГИС на платформе «ГосТех» выполняется с учетом оценки значимости ГИС, технологической зрелости, экономической целесообразности использования платформы «ГосТех». Для ГИС может быть определен один из четырех возможных приоритетов.

Наивысший приоритет. Предполагает срочность создания (развития) ГИС. Обусловлен высоким уровнем значимости Системы и наличием в ней «критических рисков», требующих срочного устранения.

Высокий приоритет. Предполагает необходимость создания (развития) ГИС. Приоритет обусловлен средним уровнем значимости Системы и наличием в ней «критических рисков», требующих устранения.

Средний приоритет. Предполагает плановое создание (развитие) ГИС, определяемое прежде всего прикладными задачами. Приоритет обусловлен высоким и средним уровнем значимости Системы и целевым уровнем технологической зрелости.

Низкий приоритет. Предполагает нецелесообразность создания (развития) ГИС на платформе «ГосТех». Приоритет обусловлен низким уровнем значимости Системы.



Рисунок 1 - Определение приоритета создания и развития ГИС

2.5.1. Рекомендуется использовать платформу «ГосТех» для создания и развития Систем, для которых определен наивысший приоритет значимости, даже в случае его экономической нецелесообразности.

2.5.2. Системы, для которых определен высокий и средний приоритет перехода на платформу «ГосТех», целесообразность использования платформы «ГосТех» (или целесообразность перехода на платформу «ГосТех») определяется экономической целесообразностью.

2.5.3. Системы, для которых установлен низкий приоритет, имеющих низкую значимость и экономически не целесообразен, не имеют рекомендаций к использованию платформы «ГосТех».

2.5.4. Общие рекомендации по приоритизации мероприятий по развитию Систем.

2.5.4.1. Предпочтительным вариантом развития ГИС является использование цифровых продуктов, инструментов и методологий платформы «ГосТех», которые позволяют достичь целевого состояния ГИС по всем критериям.

2.5.4.2. В первую очередь следует рассмотреть вариант развития ГИС до целевого состояния по всем критериям за один этап. При невозможности достижения целевого состояния ГИС за один этап следует рассмотреть варианты поэтапного достижения целевого состояния.

2.5.4.3. В первую очередь необходимо запланировать развитие ГИС по критериям с уровнем зрелости 1 - «Критические риски». Рекомендуются на первом этапе перевести все критерии ГИС как минимум на 2 – «средний уровень риска» уровень зрелости. В случае невозможности устранения уровня зрелости 1 – «Критические риски» по всем критериям необходимо выбирать развитие наиболее приоритетных критериев.

2.5.4.4. В общем случае при планировании этапов развития ГИС следует придерживаться следующей логики: вначале развиваются критерии с наименьшим уровнем зрелости, среди которых выбираются критерии с наибольшим приоритетом.

2.5.4.2. Среди нескольких сценариев развития наибольший приоритет должны иметь изменения, позволяющие получить максимальные результаты за минимальные сроки и за минимальную стоимость.

2.6. Принятие решения о целесообразности создания или развития ГИС на платформе «ГосТех» обеспечивается в порядке, определенном согласно пункту 7 Положения о платформе «ГосТех», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2338. Целесообразность и обязательность создания, развития и эксплуатации государственных информационных систем на платформе «ГосТех» определяются с учетом технологической целесообразности и финансовой эффективности использования платформы «ГосТех» для соответствующей государственной информационной системы в ходе проведения Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации оценки целесообразности проведения мероприятий по информатизации и (или) их финансирования, предусмотренной пунктом 60² Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» (далее – Регламент).

2.6.1 В комплект документов, предусмотренных Регламентом, включается также итоговая цветовая карта технологической зрелости ГИС,

сценарий создания, развития и эксплуатации ГИС на платформе «ГосТех», оценка экономической целесообразности использования платформы «ГосТех», в форме финансово-экономического (технико-экономического) обоснования стоимости реализации мероприятий по информатизации, включающего сравнение двух сценариев реализации ГИС: с использованием платформы «ГосТех» и без нее.

2.6.2. Принятие решения о целесообразности создания (развития) ГИС на платформе «ГосТех» осуществляется на основании проведенной оценки технологической зрелости и наличия технологических рисков, их критичности, оценки экономической целесообразности и оценки значимости ГИС.

2.6.3. Решение об отказе использования платформы «ГосТех» для создания и развития ГИС должно быть обосновано с точки зрения использования иных технологий и инструментов, обеспечивающих целевое состояние технологической зрелости, создаваемой и развиваемой ГИС, а также приведено обоснование финансовой целесообразности их использования.

2.7. Включение Системы в план создания и развития ГИС на платформе «ГосТех» осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации 16 декабря 2022 г. № 2338 «Об утверждении Положения о единой цифровой платформе РФ «ГосТех», о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 6 июля 2015 г. № 676 и признании утратившим силу пункта 6 изменений, которые вносятся в требования к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11 мая 2017 г. № 555».

3. ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ

3.1 Категории критериев

3.1.1. Исходя из целей и задач, определённых в разделе 1 настоящих методических рекомендаций, выбраны следующие категории критериев оценки технологической зрелости ГИС:

- объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в государственных информационных системах;
- степень зависимости функционирования государственных информационных систем от использования иностранных программ для электронных вычислительных машин и баз данных, информационных технологий и технических средств;

- надежность функционирования государственных информационных систем и их доступность для пользователей;
- обеспеченность государственных информационных систем необходимой для их функционирования инфраструктурой;
- масштабируемость;
- клиентоцентричность;
- зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС.

3.1.2. Каждая категория включает набор независимых **равновесовых** критериев. Количество критериев по различным категориям различается. Степень достижения технологической зрелости по каждому критерию оценивается по трехбалльной системе:

- **оценка 1** («Критический риск») — самая низкая оценка технологической зрелости, соответствует наличию у ГИС критических рисков по рассматриваемому критерию, требующих скорейшего устранения.
- **оценка 2** («Средний уровень риска») — средняя оценка технологической зрелости, соответствует наличию у ГИС некритических замечаний, требующих устранения.
- **оценка 3** («Отсутствие риска») — самая высокая оценка технологической зрелости, соответствует целевому уровню ГИС и не требует доработки по рассматриваемому критерию.

3.1.3. В качестве интегральной оценки категории критериев используется **средняя** оценка критерия в категории. Для всех категорий критериев средняя оценка определяется как среднее арифметическое значение, округленное до целого по математическим правилам.

3.1.4. Для вновь создаваемых ГИС технологическая зрелость должна соответствовать целевому уровню по всем критериям, кроме отмеченных как неприменимые для создаваемых ГИС.

3.2 Объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в ГИС

Категория критериев «Объем, принимаемых мер по защите информации, содержащейся в ГИС» предназначена для оценки технологической зрелости ГИС в отношении принципов, подходов и применяемых решений в сфере обеспечения безопасности обрабатываемой в ГИС информации. Данная категория состоит из следующих критериев оценки:

- наличие действующего аттестата соответствия ГИС требованиям по защите информации (неприменимо для создаваемых ГИС);
- наличие действующего аттестата соответствия ЦОД требованиям по защите информации (неприменимо для создаваемых ГИС);
- использование производственного конвейера с автоматизированной проверкой уязвимостей ИБ;
- использование методических подходов к разработке безопасного ПО;
- сертификация ПО, реализующего функции безопасности, в соответствии с требованиями ФСБ России, ФСТЭК России;
- мониторинг информационной безопасности;
- осуществление мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты, включая взаимодействие с НКЦКИ;
- использование средств защиты информации, странами происхождения которых являются иностранные государства;
- зрелость организационного обеспечения защиты информации ГИС.

3.2.1 Наличие действующего аттестата соответствия ГИС требованиям по защите информации

По данному критерию оценивается наличие у ГИС действующего аттестата соответствия требованиям по защите информации (далее - Аттестат соответствия) в соответствии с Приказом ФСТЭК России от 11 февраля 2013 г. №17:

- критичный риск (оценка 1) — имеются предпосылки для приостановления действия аттестата ГИС или аттестат отсутствует, не внесены соответствующие изменения в Аттестат соответствия более 2-х лет и не проводились мероприятия по оценки необходимости изменения;
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС аттестована. В процессе развития ГИС оценка необходимости проведения дополнительных аттестационных испытаний (повторная аттестация) не осуществлялась менее 2-х лет;

- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС аттестована, дополнительные аттестационные испытания (повторная аттестация) не требуются.

Данный критерий неприменим для вновь создаваемых ГИС.

3.2.2 Наличие действующего аттестата соответствия ЦОД требованиям по защите информации

По данному критерию оценивается наличие и актуальность аттестата соответствия ЦОД, на котором развернут и функционирует контур продуктивной эксплуатации ГИС, требованиям по защите информации в соответствии с Приказом ФСТЭК России от 11 февраля 2013 г. №17:

- критический риск (оценка 1) — имеются предпосылки для приостановления действия аттестата ЦОД или аттестат отсутствует;
- средний уровень риска (оценка 2) – ГИС развернута в аттестованном ЦОД без геораспределения;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС развернута в аттестованных геораспределённых ЦОД-ах.

3.2.3 Использование производственного конвейера с автоматизированной проверкой уязвимостей ПО

По данному критерию оценивается наличие и использование производственного конвейера с автоматизированной проверкой уязвимостей для разработки ПО ГИС. Здесь и далее под производственным конвейером понимается организация поточной разработки и тестирования ПО на основе разделения процесса на отдельные стабильные последовательно исполняемые фазы (этапы) с четкими правилами состава работ на каждой фазе и взаимодействия фаз. Возможные оценки:

- критический риск (оценка 1) — производственный конвейер разработки ПО отсутствует или не используется;
- средний уровень риска (оценка 2) — производственный конвейер разработки ПО используется, но процесс проверки кода на отсутствие уязвимостей не встроен в производственный конвейер;
- низкий уровень риска (оценка 3) — используется производственный конвейер разработки и непрерывного внедрения новой функциональности ПО с автоматизированной проверкой исходного кода на наличие уязвимостей.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по использованию производственного конвейера с автоматизированной проверкой уязвимостей ПО.

3.2.4 Использование методических подходов к разработке безопасного ПО

По данному критерию оценивается наличие и использование методических подходов к разработке безопасного ПО ГИС в соответствии с ГОСТ-Р 56939 и ГОСТ-Р 58412:

- критические замечания (оценка 1) — разработка ПО ГИС выполняется без учёта требований и стандартов разработки безопасного ПО;
- средний уровень риска (оценка 2) — заявляется, что разработка ПО ГИС выполняется с учётом требований и стандартов разработки безопасного ПО, но выполнение этих требований и стандартов не контролируется;
- низкий уровень риска (оценка 3) — при разработке всех компонентов и подсистем ГИС используются стандарты и подходы разработки безопасного ПО в соответствии с ГОСТ-Р 56939, ГОСТ-Р 58412 и их использование контролируется.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по использованию методических подходов к разработке безопасного ПО в соответствии с ГОСТ-Р 56939, ГОСТ-Р 58412.

3.2.5 Сертификация ПО, реализующего функции безопасности

По данному критерию оценивается наличие актуальных сертификатов ФСТЭК России, ФСБ России по требованиям безопасности информации на средства защиты информации (СЗИ), используемые в ГИС:

- критический риск (оценка 1) — для обеспечения ИБ полностью или частично применяются несертифицированные СЗИ;
- средний уровень риска (оценка 2) — НЕПРИМЕНИМО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — используются только сертифицированные ФСТЭК России и ФСБ России СЗИ и СКЗИ.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие требований по обязательной сертификации разрабатываемых (применяемых) СЗИ по требованиям ФСТЭК России и ФСБ России.

3.2.6 Мониторинг информационной безопасности

По данному критерию оценивается наличие мониторинга информационной безопасности в ГИС, который представляет собой процесс

постоянного наблюдения и анализа результатов регистрации событий безопасности и иных данных с целью выявления нарушений безопасности информации, угроз безопасности информации и уязвимостей:

- критический риск (оценка 1) — мониторинг информационной безопасности в ГИС не осуществляется;

- средний уровень риска (оценка 2) — мониторинг информационной безопасности в ГИС выполняется не в полном соответствии с требованиями ГОСТ Р 59547-2021;

- низкий уровень риска (оценка 3) — мониторинг информационной безопасности в ГИС выполняется в полном соответствии с рекомендациями национального стандарта ГОСТ Р 59547-2021.

3.2.7 Осуществление мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты, включая взаимодействие с НКЦКИ

По данному критерию оценивается организация мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты, включая взаимодействие с НКЦКИ (аккредитованным центром ГосСОПКА):

- критический риск (оценка 1) взаимодействие с НКЦКИ (аккредитованным центром ГосСОПКА, привлеченным оператором ГИС к осуществлению мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты и в зону ответственности которого включена ГИС) отсутствует;

- средний уровень риска (оценка 2) заключен регламент взаимодействия НКЦКИ (аккредитованного центра ГосСОПКА, привлеченного оператором ГИС к осуществлению мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты и в зону ответственности которого включена ГИС) и владельца ГИС. Непрерывное применение программных (программно-аппаратных) средств обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты не обеспечено;

- низкий уровень риска (оценка 3) заключен регламент взаимодействия НКЦКИ (аккредитованного центра ГосСОПКА,

привлеченного оператором ГИС к осуществлению мероприятий по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты (в зону ответственности которого включена ГИС) и владельца ГИС. Непрерывно применяются программные (программно-аппаратные) средства обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие требований по организации взаимодействия с НКЦКИ (аккредитованным центром ГосСОПКА) и непрерывному применению программных (программно-аппаратных) средств обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты.

3.2.8 Использование средств защиты информации российского происхождения

По данному критерию оценивается использование средств защиты информации, странами происхождения которых являются иностранные государства:

- критический риск (оценка 1) — в ГИС используются средства защиты информации, странами происхождения которых являются иностранные государства, совершающие в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, либо производителями которых являются организации, находящиеся под юрисдикцией таких иностранных государств, прямо или косвенно подконтрольные им либо аффилированные с ними.

- средний уровень риска (оценка 2) — НЕПРИМЕНИМО;

- низкий уровень риска (оценка 3) — в ГИС используются сертифицированные в соответствии с российским законодательством средства защиты информации российского производства, в том числе программного обеспечения в сфере информационной безопасности, сведения о котором включены в реестр отечественного ПО.

3.2.9 Зрелость организационного обеспечения защиты информации ГИС

Комплексный критерий, оценивающий наличие и качество организационного обеспечения защиты информации ГИС. Данный критерий является интегральным и состоит из следующих подкритериев:

- реализация публичной программы выявления уязвимостей в программных сервисах ГИС с привлечением независимых экспертов;
- проведение мероприятий по недопущению и отслеживанию недопустимых событий и негативных последствий;
- проведение мероприятий по оценке класса защищенности ГИС;
- проведение практической отработки действий сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность, ГИС, по реагированию на компьютерные инциденты, атаки и вторжения.

В качестве значения комплексного критерия принимается **среднее арифметическое значение** подкритериев, округленное до целого значения по математическим правилам.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических и организационных решений и требований по указанным выше подкритериям.

3.2.9.1 Реализация публичной программы выявления уязвимостей в программных сервисах ГИС с привлечением независимых экспертов

По данному критерию оценивается наличие публичной программы выявления уязвимостей в программных сервисах ГИС с привлечением независимых экспертов:

- критический риск (оценка 1) — в ГИС не реализована публичная программа выявления уязвимостей в программных сервисах информационных систем и информационных ресурсах с привлечением независимых экспертов;
- средний уровень риска (оценка 2) — НЕПРИМЕНИМО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — в ГИС реализована публичная программа выявления уязвимостей в программных сервисах информационных систем и информационных ресурсах с привлечением независимых экспертов для поиска и верификации уязвимостей на постоянной основе за вознаграждение.

Данный критерий применим только в отношении ГИС, подключенных к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и (или) сети связи общего пользования и взаимодействующих с внешними пользователями.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие требований публичной программы выявления уязвимостей в программных сервисах ГИС с

привлечением независимых экспертов для поиска и верификации уязвимостей на постоянной основе.

3.2.9.2 Проведение мероприятий по недопущению и отслеживанию недопустимых событий и негативных последствий

По данному критерию оценивается организация мероприятий по недопущению и отслеживанию недопустимых событий и негативных последствий:

- критический риск (оценка 1) — перечень недопустимых событий и негативных последствий не сформирован;
- средний уровень риска (оценка 2) — перечень недопустимых событий и негативных последствий для организации сформирован и проведена оценка возможности возникновения и реализации недопустимых событий, мероприятия по недопущению и отслеживанию недопустимых событий и негативных последствий выполняются не на регулярной основе;
- низкий уровень риска (оценка 3) — на регулярной основе реализуются мероприятия по недопущению и отслеживанию недопустимых событий и негативных последствий.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по организации мероприятий по недопущению и отслеживанию недопустимых событий и негативных последствий.

3.2.9.3 Проведение мероприятий по оценке класса защищенности ГИС

По данному критерию учитывается организация мероприятий по периодической оценке уровня защищенности ГИС, путем проведения таких мероприятий, как анализ защищенности информационной системы, тестирование на проникновение и т.д.:

- критический риск (оценка 1) — мероприятия по периодической оценке уровня защищенности не проводятся;
- средний уровень риска (оценка 2) — мероприятия по периодической оценке уровня защищенности проводятся один раз в год и реже;
- низкий уровень риска (оценка 3) — мероприятия по периодической оценке уровня защищенности проводятся не реже одного раза в полгода.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие требований к организации мероприятий, по периодической оценке, уровня защищенности ГИС.

3.2.9.4 Проведение практической отработки действий сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность ГИС, по реагированию на компьютерные инциденты, атаки и вторжения

По данному критерию оценивается практическая отработка действий сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность ГИС, по реагированию на компьютерные инциденты, атаки и вторжения:

- критические замечания (оценка 1) — мероприятия по практической отработке действий сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность Системы по реагированию на компьютерные инциденты, атаки и вторжения, проводятся реже, чем раз в 6 месяцев, или охватывают менее 50% сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность;

- средний уровень риска (оценка 2) — мероприятия по практической отработке действий сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность Системы по реагированию на компьютерные инциденты, атаки и вторжения, проводятся не реже, чем раз в 6 месяцев, и охватывают не менее 50% сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность;

- низкий уровень риска (оценка 3) — мероприятия по практической отработке действий сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность Системы по реагированию на компьютерные инциденты, атаки и вторжения проводятся не реже, чем раз в 3 месяца, и охватывают не менее 80% сотрудников структурного подразделения, обеспечивающего информационную безопасность.

3.3 Степень зависимости функционирования государственных информационных систем от использования иностранных программ для электронных вычислительных машин и баз данных, информационных технологий и технических средств

Категория критериев предназначена для оценки цифровой зрелости ГИС в отношении вопросов санкционной устойчивости ГИС, а также в независимости применяемых технических решений от внешних факторов, включая отсутствие возможности самостоятельной сборки кода прикладного программного обеспечения ГИС. Данная категория состоит из следующих критериев оценки:

- независимость от иностранных разработчиков ПО;
- независимость от конкретных производителей аппаратного или аппаратно-программного обеспечения;
- наличие исходного кода ППО и проектной документации.

3.3.1 Независимость от иностранных разработчиков ПО

По данному критерию оценивается санкционная устойчивость и независимость ГИС от иностранных разработчиков ПО:

- критический риск (оценка 1) — в составе ГИС используется импортное проприетарное ПО;
- средний уровень риска (оценка 2) — в составе ГИС не используется иностранное проприетарное ПО, но используется ПО, не входящее в реестр отечественного ПО, или свободно распространяемое ПО без поддержки отечественного производителя;
- низкий уровень риска (оценка 3) — в составе ГИС используется ПО из реестра отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по обеспечению независимости от иностранных разработчиков ПО.

3.3.2 Независимость от конкретных производителей аппаратного или аппаратно-программного обеспечения

По данному критерию оценивается санкционная устойчивость и независимость ГИС от конкретных производителей аппаратного или аппаратно-программного обеспечения:

- критический риск (оценка 1) — ГИС использует аппаратное обеспечение или аппаратно-программный комплекс иностранного производителя из перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц, утверждённого распоряжением правительства Российской Федерации № 430-з от 5.03.2022 (в редакции от 29.10.2022);
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС функционирует на оборудовании иностранного производства из государств не относящихся к недружественным;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС реализована на отечественном аппаратном или аппаратно-программном комплексе

из Единого реестра Минпромторга, с официальной поддержкой отечественного производителя.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по обеспечению независимости от конкретных производителей аппаратного или аппаратно-программного обеспечения.

3.3.3 Наличие исходного кода на прикладное программное обеспечение и проектной документации

По данному критерию оценивается наличие актуального исходного кода и проектной документации, включая техническую и рабочую документацию, с возможностью использования данного кода на любой инфраструктуре и/или платформе:

- критический риск (оценка 1) — исходный код на ППО задокументирован менее, чем на 10% компонентов ГИС (подсистемы, сервисы, модули и пр.) или вообще не задокументирован, документация на ППО отсутствует;

- средний уровень риска (оценка 2) — исходный код задокументирован на более чем на 10%, но менее, чем на 80% и документация на ППО доступна на специализированных ресурсах органа власти, владеющего ГИС;

- низкий уровень (оценка 3) — исходный код задокументирован более чем на 80% и полный комплект документации, включая инструкции по сборке ППО, имеются в наличии и (или) размещены в НФАП.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие требований по документированию исходного кода на создаваемое ППО.

3.4 Надёжность функционирования ГИС и их доступность для пользователей

Категория критериев «Надёжность функционирования ГИС и их доступность для пользователей» предназначена для оценки цифровой зрелости ГИС в части нефункциональных требований, обеспечивающих достижение и сохранение на требуемом уровне доступности предоставляемых ГИС сервисов с учетом требований определенных в Методических рекомендациях по эксплуатации государственных информационных систем на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», утверждённых Протоколом президиума Комиссии от 8 декабря 2022 г. №54.

Данная категория состоит из следующих критериев оценки:

- проактивный мониторинг и предупреждение отказов;
- соответствие уровня доступности ГИС в целом;

- наличие отдельных контуров разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации.

3.4.1 Проактивный мониторинг и предупреждение отказов

По данному критерию оценивается наличие средств мониторинга текущего состояния, управления состоянием и проактивного предупреждения отказов в механизмах управления компонентами и ресурсами ГИС:

- критический риск (оценка 1) — в ГИС отсутствует мониторинг или управление состоянием компонентов ПО и ИТ-инфраструктуры;
- средний уровень риска (оценка 2) — организовано базовое децентрализованное управление и мониторинг состояния ИТ-инфраструктуры и компонентов ГИС. Не применяются технологии предупреждения и предотвращения отказов;
- низкий уровень риска (оценка 3) — реализован централизованный проактивный мониторинг текущего состояния и управления компонентами ГИС и ИТ-инфраструктуры. Применяются технологии предупреждения и предотвращения отказов.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по централизованному проактивному мониторингу и предупреждению отказов.

3.4.2 Соответствие уровня доступности ГИС в целом

По данному критерию оценивается уровень доступности ГИС. Под уровнем доступности понимается отношение времени готовности ГИС к выполнению своих функций к заданному интервалу функционирования. Требуемый уровень доступности зависит от класса ГИС, установленного в соответствии с требованиями к ИБ, определенными приказом ФСТЭК России от 11.02.2013 № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах». Уровень доступности оценивается по следующей шкале:

- критический риск (оценка 1) — для ГИС класса К1 – уровень доступности ниже 97%, все остальные — ниже 95%;
- средний уровень риска (оценка 2) — для ГИС класса К1 — уровень доступности от 97% до 99,9%, для ГИС классов К2 и К3 – от 95% до 99,5%, все остальные — от 95% до 97%;

- низкий уровень риска (оценка 3) — для ГИС класса К1 — уровень доступности не ниже 99,9%, для ГИС классов К2 и К3 — не ниже 99,5%, все остальные – не ниже 97%.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по обеспечению необходимых уровней доступности в соответствии с заявленным классом ГИС.

3.4.3 Наличие отдельных контуров разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации

По данному критерию оценивается наличие функционирующих контуров разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации, а также наличие внедренных технологий непрерывной доставки функциональности в контур продуктивной эксплуатации:

- критический риск (оценка 1) — отсутствуют отдельные контуры разработки или тестирования;

- средний уровень риска (оценка 2) — имеются отдельные контуры разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации. ПО ГИС в контуры устанавливается вручную из готовых дистрибутивов или установочных комплектов, не применяются инструменты и методики непрерывного развертывания новой функциональности ПО;

- низкий уровень риска (оценка 3) — имеются отдельные контуры разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации. Применяются инструменты и методики непрерывного развертывания новой функциональности ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по использованию контуров разработки, тестирования, приёмки и продуктивной эксплуатации, а также используемым технологиям непрерывной доставки функциональности в контур продуктивной эксплуатации.

3.5 Обеспеченность государственных информационных систем необходимой для их функционирования инфраструктурой

По данному критерию оцениваются возможности для размещения и функционирования ИТ-инфраструктуры, а также функционирования ГИС, размещенных в данной ИТ-инфраструктуре. Оценка производится на основании сравнения значений показателей назначения, надежности, безопасности рекомендованных ГОСТ Р 70139-2022 «Центры обработки данных. Инженерная инфраструктура. Классификация.» для класса Центра обработки данных ГИС-3:

- критический риск (оценка 1) — показатели центра обработки данных (далее - ЦОД), в котором размещается ГИС не соответствуют рекомендованным ГОСТ Р 70139-2022 показателям для ЦОД класса ГИС-3 или соответствует менее чем на 20%;

- средний уровень риска (оценка 2) — показатели центра обработки данных (далее - ЦОД), в котором размещается ГИС частично соответствуют рекомендованным ГОСТ Р 70139-2022 показателям для ЦОД класса ГИС-3 (от 20% до 80%);

- низкий уровень риска (оценка 3) — показатели центра обработки данных (далее - ЦОД), в котором размещается ГИС соответствуют рекомендованным ГОСТ Р 70139-2022 показателям для ЦОД класса ГИС-3 более чем на 80%.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических требований к ИТ-инфраструктуре.

3.6 Масштабируемость

Категория критериев «Масштабируемость» предназначена для оценки цифровой зрелости ГИС в части ее технологического стека и инфраструктуры в отношении базовых принципов, технологических подходов и применяемых технических решений в области обеспечения требуемой производительности ГИС при хранении и обработке информации. Данная категория состоит из следующих критериев оценки:

- использование технологий виртуализации и контейнеризации;

- поддержка технологий горизонтального масштабирования.

3.6.1 Использование технологий виртуализации и контейнеризации

По данному критерию оценивается наличие и полнота использования в составе ГИС и ее технологического стека указанных ниже технологий:

- технологий виртуализации с механизмами ограниченного горизонтального масштабирования (в пределах имеющихся виртуальных ресурсов);

- технологий контейнеризации;

- механизмов выделения ресурсов по запросу.

В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — технологии виртуализации и контейнеризации не используются;

- средний уровень риска (оценка 2) — используются технологии виртуализации и контейнеризации, не сертифицированные ФСТЭК России. Выделение вычислительных ресурсов осуществляется вручную;

- низкий уровень риска (оценка 3) — все компоненты ГИС развёрнуты в виртуальной среде с применением сертифицированной ФСТЭК России системы управления контейнерами. Выделение вычислительных ресурсов возможно в автоматическом режиме.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по использованию технологий виртуализации и контейнеризации.

3.6.2 Поддержка технологий горизонтального масштабирования

По данному критерию оценивается наличие в составе высоконагруженных ГИС и их технологического стека механизмов горизонтального масштабирования и шардирования. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не поддерживает возможность горизонтального масштабирования и шардирования;

- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС поддерживает возможности ручного горизонтального масштабирования и шардирования;

- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС поддерживает технологии горизонтального масштабирования и шардирования в автоматическом режиме и по требованию.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по поддержке технологий горизонтального масштабирования.

Для ГИС, не требующих аппаратного и программного масштабирования, данный критерий не применяется.

3.7 Клиентоцентричность

Категория критериев «Клиентоцентричность» предназначена для оценки зрелости ГИС в отношении клиентоцентричности предоставляемых конечным пользователям сервисов. Данная категория состоит из следующих критериев:

- наличие механизма обратной связи;
- наличие возможности произвести оплату (опционально);
- наличие механизмов проактивного оказания услуг;

- обеспечение однократного ввода данных;
- наличие адаптации под мобильные устройства;
- ГИС спроектирован с учетом жизненных ситуаций и клиентских путей конечного пользователя.

3.7.1 Наличие механизма обратной связи

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС механизмов получения обратной связи от пользователей о качестве предоставления услуг и отслеживания статуса обращения. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — у пользователя отсутствуют механизмы обратной связи и отслеживания статуса обращения;
- средний уровень риска (оценка 2) — обратная связь и отслеживания статуса обращения реализованы по одному выбранному каналу;
- низкий уровень риска (оценка 3) — пользователю предоставлена возможность выбора каналов обратной связи и отслеживания статуса обращения с использованием платформы обратной связи инфраструктуры электронного правительства.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по механизмам обратной связи.

3.7.2 Наличие возможности произвести оплату

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС механизмов обеспечения выполнения оплаты услуг, пошлин, штрафов и т.п. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — в ГИС отсутствует возможность произвести оплату;
- средний уровень риска (оценка 2) — в ГИС реализована возможность выполнения оплаты через услуги сторонних поставщиков;
- низкий уровень риска (оценка 3) — в ГИС реализована встроенная возможность произвести оплату.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений по обеспечению возможности осуществления оплаты, государственных пошлин, иной платы, взимаемой за предоставление государственной услуги и прочих государственных начислений.

Если ГИС не реализует сервисы, требующие выполнения оплаты услуг, пошлин, штрафов и т.п., данный критерий не используется.

3.7.3 Наличие механизмов проактивного оказания услуг

По данному критерию оценивается проактивное предоставление услуг и сервисов при наличии объективной возможности и согласии клиента в рамках жизненных ситуаций. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — проактивность оказания услуг отсутствует;
- средний уровень риска (оценка 2) — частично реализован механизм проактивного оказания услуг в части вновь разрабатываемых сервисов;
- низкий уровень риска (оценка 3) — реализован сквозной механизм проактивного оказания услуг.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по реализации сквозных механизмов проактивного оказания услуг.

Критерий применим для ГИС, которые обеспечивают реализацию услуг, которые возможно реализовать проактивно.

3.7.4 Обеспечение однократного ввода данных

По данному критерию оценивается поддержка ГИС подхода однократного ввода данных пользователя на клиентском пути. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — отсутствует функция однократного ввода данных;
- средний уровень риска (оценка 2) — однократный ввод данных реализован в рамках ГИС без запроса информации из внешних систем;
- низкий уровень риска (оценка 3) — однократный ввод данных реализован на основе централизованного сбора информации о пользователе с использованием данных личного кабинета в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и иных источников.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по обеспечению однократного ввода данных пользователя на клиентском пути.

Данный критерий применяется для ГИС, которые обеспечивают взаимодействие с пользователем в части получения сведений от него.

3.7.5 Наличие адаптации под мобильные устройства

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС механизмов взаимодействия с пользователем через мобильные приложения. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — у ГИС отсутствует мобильное приложение;
- средний уровень риска (оценка 2) — в мобильном приложении реализована ограниченная функциональность ГИС;
- низкий уровень риска (оценка 3) — в мобильном приложении реализована полная функциональность ГИС. Мобильное приложение функционирует на всех широко распространенных мобильных платформах.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по наличию в составе ИС механизмов взаимодействия с пользователем через мобильные приложения.

Критерий применяется только для ГИС, у которых есть техническая возможность и обоснованность использования мобильных приложений.

3.7.6 ГИС спроектирована с учетом жизненных ситуаций и клиентских путей конечного пользователя

Критерий оценивает соответствие клиентских сервисов ГИС жизненным ситуациям конечного пользователя, в которых применимы сервисы ГИС. Указанное соответствие должно быть приведено либо в документации на ГИС, либо в архитектуре соответствующего домена, в рамках которого функционирует оцениваемая ГИС. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — для сервисов ГИС не приведен перечень жизненных ситуаций конечного пользователя, в которых применимы сервисы;
- средний уровень риска (оценка 2) — для не более 50% клиентских сервисов ГИС приведен перечень жизненных ситуаций конечного пользователя, в которых применимы сервисы;
- низкий уровень риска (оценка 3) — для всех клиентских сервисов ГИС приведен перечень жизненных ситуаций и шагов клиентского пути конечного пользователя, в которых применимы сервисы.

3.8 Зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС

Категория критериев «Зрелость архитектуры ГИС и технологических компонентов ПО ГИС» предназначена для оценки зрелости архитектуры создаваемой (развиваемой) ГИС и используемых (планируемых к использованию) технологических компонентов ГИС, учитывающая применение современных подходов, технологий и технических решений при разработке ПО, а также совместимость информационных технологий с платформой «ГосТех»:

- зрелость архитектуры ПО;
- отсутствие реализации бизнес-логики в СУБД;
- использование брокера сообщений в качестве распределенной шины обмена данными;
- использование объектного хранилища данных;
- наличие сервиса сбора и управления метриками виртуальных машин, общесистемных сервисов и ППО;
- наличие системы сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов;
- наличие централизованной системы управления конфигурацией;
- использование СУБД;
- наличие выделенных механизмов идентификации и аутентификации;
- наличие сервисов описания и исполнения бизнес-процессов;
- наличие сервисов извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных;
- наличие поисковой системы полнотекстового поиска и анализа данных;
- использование высокоуровневых языков программирования;
- использование сертифицированных ФСТЭК России операционных систем.

3.8.1 Зрелость архитектуры ПО

По данному критерию оценивается зрелость архитектуры ПО ГИС. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — монолитная архитектура ПО, внесение любых изменений сопряжено с необходимостью интеграции нового кода в существующий код с его пересборкой и дополнительной отладкой. Переиспользование кода в рамках других ГИС органа власти затруднено или невозможно;

- средний уровень риска (оценка 2) — сервис-ориентированная архитектура. ГИС разбита на отдельные слабосвязанные модули, взаимодействующие между собой и с внешними ИС по стандартизированным протоколам и программным интерфейсам (API);

- низкий уровень риска (оценка 3) — микросервисная архитектура. ГИС разбита на небольшие независимые компоненты, выполняющие простые прикладные функции и взаимодействующие за счет экономичных сетевых протоколов.

Для создаваемых ГИС оценивается архитектура или требования к архитектуре.

3.8.2 Отсутствие хранения бизнес-логики в СУБД

По данному критерию оценивается использование механизмов хранения и исполнения бизнес-логики (триггеров, хранимых процедур) непосредственно в СУБД. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критические замечания (оценка 1) — бизнес-логика полностью или частично реализована с использованием внутренних средств СУБД

- (триггеры/процедуры на встроенном языке);

- замечания (оценка 2) — НЕПРИМЕНИМО;

- целевой уровень (оценка 3) — в используемых СУБД отсутствует прикладная бизнес-логика. СУБД применяются только для хранения данных. Вся бизнес-логика реализована на прикладном уровне.

Для создаваемых ГИС оценивается архитектура и наличие требований по размещению бизнес-логики ППО.

3.8.3 Использование брокера сообщений в качестве распределенной шины обмена данными

По данному критерию оценивается использование в составе ГИС механизмов шины обмена данными и брокера сообщений, используемых в

качестве распределенной шины обмена данными. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — в ГИС не используется распределенный брокер сообщений;
- средний уровень риска (оценка 2) — в ГИС используется брокер сообщений, не входящий в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — в ГИС используется брокер сообщений, входящий в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений по брокеру сообщений в качестве распределенной шины обмена данными.

Данный критерий не используется для ГИС, не требующих механизмов внутренней интеграции.

3.8.4 Использование объектного хранилища данных

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС сервиса для хранения данных в виде объектов, работа с которым осуществляется по протоколу совместимому с S3. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — объектное хранилище не используется;
- средний уровень риска (оценка 2) — используется объектное хранилище несовместимое с протоколом S3 или не входящее в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — используется объектное хранилище совместимое с протоколом S3, входящее в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений по использованию объектного хранилища данных.

Данный критерий не применим для ГИС не требующих использования объектного хранилища данных.

3.8.5 Наличие сервиса сбора и управления метриками виртуальных машин, общесистемных сервисов и ППО

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС сервиса сбора и управления метриками. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует единый сервис сбора и управления метриками;

- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС использует единый сервис сбора и управления метриками, не входящий в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС использует единый сервис сбора и управления метриками, входящий в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по сервису сбора метрик виртуальных машин, общесистемных сервисов и ППО.

3.8.6 Наличие системы сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС системы сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует единую систему сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов;
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС использует единую систему сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов, не входящую в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС использует единую систему сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов, входящий в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по системе сбора, хранения и работы с логами ППО и общесистемных сервисов.

3.8.7 Наличие централизованной системы управления конфигурацией

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС централизованной системы управления конфигурацией. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует централизованную систему управления конфигурацией;
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС использует централизованную систему управления конфигурацией, не входящей в реестр отечественного ПО;

- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС использует централизованную систему управления конфигурацией, входящую в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по централизованной системе управления конфигурацией.

3.8.8 Использование СУБД

По данному критерию оценивается технологическая независимость используемых в составе ГИС СУБД. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — используются проприетарные СУБД сведения, о которых не включены в единый реестр отечественного ПО;

- средний уровень риска (оценка 2) — используются СУБД, сведения о которых включены в реестр отечественного ПО, но не сертифицированные ФСТЭК России;

- низкий уровень риска (оценка 3) — используется СУБД, сертифицированная ФСТЭК России.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований к применяемым СУБД.

3.8.9 Наличие выделенных механизмов идентификации и аутентификации

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС выделенного централизованного сервиса идентификации и аутентификации. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует централизованный сервис идентификации и аутентификации;

- средний уровень риска (оценка 2) — используется централизованный сервис идентификации и аутентификации, не сертифицированный ФСТЭК России;

- низкий уровень риска (оценка 3) — используется сертифицированный ФСТЭК России централизованный сервис идентификации и аутентификации.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по используемым механизмам идентификации и аутентификации.

3.8.10 Наличие сервисов описания и исполнения бизнес-процессов

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС сервисов описания и исполнения бизнес-процессов. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует сервисы описания и исполнения бизнес-процессов;
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС использует сервис описания и исполнения бизнес-процессов, не входящий в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС использует сервис описания и исполнения бизнес-процессов, входящий в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по сервисам описания и исполнения бизнес-процессов.

Данный критерий не применяется для ГИС, не реализующих какие-либо бизнес-процессы.

3.8.11 Наличие сервисов извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС сервисов извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует сервисы извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных;
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС использует сервис извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных, не входящий в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС использует сервис извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных, входящий в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по сервисам извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных.

Данный критерий не применяется для ГИС, не требующих извлечения, преобразования, очистки и загрузки данных.

3.8.12 Наличие поисковой системы полнотекстового поиска и анализа данных

По данному критерию оценивается наличие в составе ГИС поисковой системы полнотекстового поиска и анализа данных. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — ГИС не использует систему полнотекстового поиска и анализа данных;
- средний уровень риска (оценка 2) — ГИС использует систему полнотекстового поиска и анализа данных, не входящую в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — ГИС использует систему полнотекстового поиска и анализа данных, входящую в реестр отечественного ПО.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований по поисковой системе полнотекстового поиска и анализа данных.

Данный критерий не применяется для ГИС, не требующих полнотекстового поиска и анализа данных.

3.8.13 Использование высокоуровневых языков программирования

По данному критерию оценивается качество используемых при создании и развитии ГИС языков программирования. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — применяются проприетарные, малораспространенные языки программирования и языки запросов;
- средний уровень риска (оценка 2) — НЕПРИМЕНИМО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — применяются широко распространенные языки программирования, обеспечивающие совместимость готовых программных продуктов с операционными системами и базами данных, внесёнными в реестр отечественного ПО и обеспечивающие защиту информации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие требований по используемым языкам программирования. Состав рекомендованных к использованию языков программирования приведен в Приложении А настоящего документа.

3.8.14 Использование сертифицированных ФСТЭК России операционных систем

По данному критерию оцениваются серверные и клиентские операционные системы, используемые в составе ГИС. В результате может быть получена одна из нижеследующих оценок:

- критический риск (оценка 1) — используются проприетарные операционные системы (ОС), сведения о которых не включены в реестр отечественного ПО;
- средний уровень риска (оценка 2) — используются несертифицированные ФСТЭК России ОС, сведения о которых включены в реестр отечественного ПО;
- низкий уровень риска (оценка 3) — применяются ОС на базе Linux, сертифицированные ФСТЭК России.

Для создаваемых ГИС оценивается наличие технических решений и требований к используемым операционным системам.

4. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛАТФОРМЫ «ГосТех»

4.1. Затраты на мероприятия по созданию и развитию ГИС должны обеспечиваться наличием бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти, органам управления государственными внебюджетными фондами и исполнительным органам субъектов Российской Федерации в соответствующих бюджетах бюджетной системы Российской Федерации на создание, развитие и эксплуатацию государственных информационных систем.

4.2. Экономическая целесообразность создания и развития государственных информационных систем на платформе «ГосТех» учитывает экономическую оценку сценариев реализации мероприятий по созданию или развитию государственных информационных систем с учетом использования платформы «ГосТех» и без нее. Экономическая оценка сценариев реализации мероприятий по созданию или развитию государственных информационных систем с учётом использования платформы «ГосТех» и без нее должна выполняться для идентичного целевого состояния технологической зрелости, определённых в настоящих методических рекомендациях.

4.3. Оценка экономической целесообразности выполняется на основании следующих параметров с учетом наличия бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти, органам

управления государственными внебюджетными фондами и исполнительным органам субъектов Российской Федерации в соответствующих бюджетах бюджетной системы Российской Федерации на создание, развитие и эксплуатацию государственных информационных систем, и стоимости расходов на мероприятия по созданию и развитию ГИС:

1. разработка, развитие и эксплуатация ГИС на платформе «ГосТех» **экономически целесообразна** в случае, если расходы на создание, развитие и эксплуатацию ГИС на платформе «ГосТех» ниже, по сравнению с расходами на создание, развитие и эксплуатацию ГИС без использования платформы «ГосТех».
2. разработка, развитие и эксплуатация ГИС на платформе «ГосТех» **экономически нецелесообразна** в случае, если расходы на создание, развитие и эксплуатацию ГИС на платформе «ГосТех» выше, по сравнению с расходами на создание, развитие и эксплуатацию ГИС без использования платформы «ГосТех».

4.4. При создании (развитии) ГИС на платформе «ГосТех» следует ориентироваться на максимальное использование цифровых продуктов платформы «ГосТех». К цифровыми продуктам платформы «ГосТех» относятся в том числе:

- цифровые продукты, предоставляющие инфраструктурные вычислительные ресурсы и сервисы, обеспечивающие информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме;

- цифровые продукты, предоставляющие базовый набор сервисов платформы «ГосТех», включающие в себя, в том числе, сервисы управления базами данных различных типов, сервисы интеграционного взаимодействия, управления микросервисами и процессами, сервисы аудита событий безопасности, журналирования, сбора метрик, сервисы интеграции с инфраструктурой электронного правительства (далее – базовые сервисы платформы «ГосТех»);

- цифровые продукты, реализующие дополнительные функциональные потребности, поставляемые в виде дистрибутивов программного обеспечения, в виде прикладных сервисов, работающих в облачной инфраструктуре, и в виде исходного кода, включенного в государственную библиотеку типовых программных компонентов информационных систем;

- цифровые продукты, обеспечивающие функции защиты информации, включающие в том числе обнаружения и блокирования сетевых атак.

4.5. Требования к базовым сервисам платформы «ГосТех» определены в методических рекомендациях «Базовые сервисы единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех». Основные требования к составу и функциям».

4.6. Требования к цифровым продуктам, предоставляющим инфраструктурные вычислительные ресурсы и сервисы определены в методических рекомендациях по управлению динамической инфраструктурой.

4.7. Требования к цифровым продуктам, реализующим дополнительные функциональные потребности определены в методических рекомендациях по включению сервисов в ЕЦП «ГосТех».

4.8. При расчете экономической целесообразности создания (развития) ГИС на платформе «ГосТех» следует учитывать степень переиспользования цифровых продуктов платформы «ГосТех».

4.9. Расчет общих затрат на создание, развитие и эксплуатацию ГИС на платформе «ГосТех» определяются следующей формулой:

$$S_{ГТ} = C_{ППО(c)} + C_{ППО(p)} + C_{ПЛАТ} + C_{ДОП}, \text{ где}$$

$C_{ППО(c)}$ - стоимость создания ППО на платформе «ГосТех» для вновь создаваемых ГИС или стоимость миграции ППО на платформу «ГосТех» для имеющихся ГИС;

$C_{ППО(p)}$ - стоимость дальнейшего развития ППО на платформе «ГосТех»;

$C_{ПЛАТ}$ - стоимость эксплуатации платформы «ГосТех»

$C_{ДОП}$ - стоимость эксплуатации дополнительных сервисов платформы «ГосТех».

4.10. Затраты на разработку (развитие) и адаптацию прикладного программного обеспечения на платформе «ГосТех» ($C_{ППО(c)} + C_{ППО(p)}$) определяются традиционными методами, регламентированными текущими НПА, с учетом переиспользования базовых сервисов платформы «ГосТех», состав которых определяется на основании методических рекомендаций «Базовые сервисы единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех», утвержденных протоколом №30 от 05 августа 2022 г. заочного голосования членов президиума Комиссии, а также дополнительных сервисов, включенных в платформу «ГосТех» на основании методических рекомендаций по включению сервисов в единую цифровую платформу Российской Федерации «ГосТех», утверждённые Протоколом заочного

голосования членов президиума Комиссии от 5 августа 2022 г. №30, информация по которым размещена на официальном сайте ФКУ «ГосТех» <https://platform.digital.gov.ru>.

4.11. Затраты на мероприятия по эксплуатации ГИС на платформе «ГосТех» рассчитываются как сумма затрат на эксплуатацию базовых сервисов ЕЦП «Гостех» (затраты несет **Минцифры России**) и затрат на использование коммерческих дополнительных сервисов платформы (затраты несет орган власти).

4.11.1. Затраты **Минцифры России** на эксплуатацию базовых сервисов платформы «ГосТех» (*С_{ПЛАТ}*) с учетом стоимости инфраструктуры, необходимой для разработки, тестирования и эксплуатации ГИС, а также с учетом стоимости средств защиты информации, рассчитываются с использованием специализированного калькулятора, размещенного на официальном сайте ФКУ «ГосТех» <https://market.platform.gov.ru/>.

Для получения доступа к калькулятору необходимо отправить запрос на support@platform.gov.ru, указав Ф.И.О., название организации, должность, контактный телефон и адрес электронной почты, на который будут высланы учётные данные для доступа.

4.11.2. Затраты **органа власти** на использование коммерческих дополнительных сервисов платформы (*С_{ДОП}*) определяются тарифами поставщиков для своих продуктов, включенных в платформу «ГосТех».

Статья расходов	Способ расчета	ГРБС
Разработка / адаптация прикладной функциональности и эксплуатация прикладной части	Традиционные методы расчета с учетом переиспользования: <ul style="list-style-type: none"> • базовых сервисов платформы • дополнительных сервисов поставщиков 	Орган государственной власти
Дополнительные сервисы платформы «ГосТех»	Тарифы поставщиков	
Базовые сервисы платформы «ГосТех»	Калькулятор ЕЦП «Гостех»	Минцифры России
Средства защиты информации		
Инфраструктура		

Рисунок 2 – Распределение статей расходов

4.12. Затраты на мероприятия по созданию и развитию ГИС без использования платформы «ГосТех» определяются методами сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) или затратным методом.

5. ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ГИС

Оценка значимости государственных информационных систем в рамках данных методических рекомендаций выполняется по следующим критериям:

- массовость предоставляемых услуг. Определяется по количеству оказанных услуг при помощи сервисов, реализуемых данной информационной системой, за год;
- уровень значимости информации обрабатываемой данной ГИС;
- соответствие приоритетам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- объект критической информационной инфраструктуры;
- наличие возможности произвести оплату;
- наличие механизмов проактивного оказания услуг.

Для ГИС, обеспечивающих возможность осуществления оплаты, государственных пошлин, иной платы, взимаемой за предоставление государственной услуги и прочих государственных начислений присваивается высокий уровень значимости.

Для ГИС, обеспечивающих механизмы проактивного оказания услуг, присваивается высокий уровень значимости присваивается высокий уровень значимости.

Высокий уровень значимости ГИС устанавливается в случае наличия в оценке значимости ГИС как минимум одного критерия со значением высокий уровень значимости.

Средний уровень значимости ГИС устанавливается в случае наличия в оценке значимости ГИС как минимум одного критерия со значением средний уровень значимости.

Низкий уровень значимости ГИС устанавливается в случае отсутствия критериев со значениями высокий и средний уровень значимости.

5.1 Оценка по критерию массовости предоставляемых услуг

В соответствии методикой расчета показателя «Увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов», утвержденной Приказом Минцифры России от 14.01.2021 № 9 «О внесении изменений в приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.11.2020 № 600 «Об утверждении методик расчета целевых показателей национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация», массовыми социально значимыми услугами являются государственные услуги, по которым количество принятых заявлений превышает 100 000 в год.

В соответствии со значением показателя количества оказанных услуг значение оценки значимости информационной системы классифицируется по следующей шкале (значения шкалы приведены для информационных систем федерального уровня):

- более 100 000 оказанных услуг в год — **высокий уровень значимости;**
- от 10 000 до 100 000 оказанных услуг в год — **средний уровень значимости;**
- менее 10 000 оказанных услуг в год — **низкий уровень значимости.**

Для информационных систем регионального уровня значения шкалы оценки значимости корректируется пропорционально отношению численности населения региона Российской Федерации к общей численности населения Российской Федерации. Например, для региона с численностью населения 1,5 миллиона человек корректирующий коэффициент равен $1\,500\,000 / 147\,000\,000 = 0,01$. Соответственно, для такого региона значимость ГИС определяется по шкале:

- более 10 000 оказанных услуг в год — **высокий уровень значимости;**
- от 100 до 10 000 оказанных услуг в год — **средний уровень значимости;**
- менее 100 оказанных услуг в год — **низкий уровень значимости.**

Для государственных информационных систем, не предоставляющих напрямую услуги/сервисы для граждан и бизнеса, в которых основными пользователями являются государственные служащие, значимость определяется количеством активных пользователей (одновременных сессий использования государственной информационной системы).

В соответствии со значением показателя планируемой нагрузки информационные системы классифицируются по следующей шкале:

- более 20 000 пользователей — **высокий уровень значимости;**
- от 1 000 до 20 000 пользователей — **средний уровень значимости;**
- менее 1 000 пользователей — **низкий уровень значимости.**

5.2 Оценка по уровню значимости информации

В соответствии с приказом ФСТЭК России от 11.02.2013 № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей

государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» **уровень значимости информации** определяется степенью возможного ущерба для обладателя информации (заказчика) и (или) оператора от нарушения конфиденциальности (неправомерные доступ, копирование, предоставление или распространение), целостности (неправомерные уничтожение или модифицирование) или доступности (неправомерное блокирование) информации.

Из этого определены следующие уровни значимости:

- **высокий уровень значимости (УЗ 1)**, если в результате нарушения одного из свойств безопасности информации (конфиденциальности, целостности, доступности) возможны существенные негативные последствия в социальной, политической, международной, экономической, финансовой или иных областях деятельности и (или) информационная система и (или) оператор (обладатель информации) не могут выполнять возложенные на них функции;

- **средний уровень значимости (УЗ 2)**, если в результате нарушения одного из свойств безопасности информации (конфиденциальности, целостности, доступности) возможны умеренные негативные последствия в социальной, политической, международной, экономической, финансовой или иных областях деятельности и (или) информационная система и (или) оператор (обладатель информации) не могут выполнять хотя бы одну из возложенных на них функций;

- **низкий уровень значимости (УЗ 3)**, если в результате нарушения одного из свойств безопасности информации (конфиденциальности, целостности, доступности) возможны незначительные негативные последствия в социальной, политической, международной, экономической, финансовой или иных областях деятельности и (или) информационная система и (или) оператор (обладатель информации) могут выполнять возложенные на них функции с недостаточной эффективностью или выполнение функций возможно только с привлечением дополнительных сил и средств.

5.3 Оценка соответствия приоритетам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

По данному подкритерию оценивается соответствие Системы положениям нормативных документов: указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской

Федерации на период до 2030 года», указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», поручения Президента Российской Федерации по развитию искусственного интеллекта, реализация ГИС в рамках архитектуры домена:

- **высокий уровень значимости** — ГИС соответствует положениям нормативных документов и поручениям Президента Российской Федерации в полной мере;
- **средний уровень значимости** — НЕПРИМЕНИМО;
- **низкий уровень значимости** — ГИС не соответствует положениям нормативных документов и поручениям Президента Российской Федерации.

5.4 Объект критической информационной инфраструктуры

По данному подкритерию оценивается является ли государственная информационная система является значимым объектом критической информационной инфраструктуры и в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации ей присвоена категория значимости:

- **высокий уровень значимости** — ГИС является значимым объектом критической информационной инфраструктуры;
- **средний уровень значимости** — НЕПРИМЕНИМО;
- **низкий уровень значимости** — ГИС не является значимым объектом критической информационной инфраструктуры.

Промежуточная оценка по данному критерию не присваивается.

Приложение А Перечень рекомендуемых языков программирования

Таблица А.1- Перечень рекомендуемых языков программирования

№ п/п	Наименование языка	Описание
1.	C++	компилируемый статически типизированный язык программирования общего назначения
2.	C#	объектно-ориентированный язык программирования для платформы .NET Core
3.	Groovy	объектно-ориентированный язык программирования, дополнение к языку Java
4.	Java	строго типизированный объектно-ориентированный язык программирования общего назначения
5.	JavaScript	мультипарадигменный встраиваемый язык программирования
6.	PL/pgSQL	процедурное расширение языка SQL, используемое в СУБД PostgreSQL
7.	Python	высокоуровневый язык программирования общего назначения с динамической строгой типизацией и автоматическим управлением памятью
8.	PHP	скриптовый язык общего назначения
9.	Scala	мультипарадигменный язык программирования
10.	Ruby	интерпретируемый высокоуровневый язык программирования с открытым исходным кодом
11.	Perl	высокоуровневый интерпретируемый динамический язык программирования общего назначения
12.	Go	мультиплатформенный компилируемый язык
13.	Shell	язык написания скриптов в ОС семейства Linux
14.	Lua	скриптовый язык программирования